

Den store svinestreg

Den Store Svinestreg / Det store pengespild

Af Anders Wested

Tags: Den 3. Limfjordsforbindelse, trafikpolitik, demokrati, Aalborg

1. oplag, sept. 2014

Eget forlag. Bestil bogen på www.bog.tjeklige.dk eller tlf. 20489503

ISBN: 978-87-997694-0-7

www.bog.tjeklige.dk

Indholdsfortegnelse når du læser bogen fra denne side:

| | |
|---|----|
| Dette er historien om | 4 |
| Hvor kom ideen fra? | 5 |
| 6 benspænd for demokratiet i den lokale debat | 8 |
| 1. Ingen åben idefase – vi fik kun tre muligheder | 9 |
| 2. Debatoplægget var farvet | 10 |
| 3. Der blev spændt ben for en god debat. | 12 |
| 4. Politikerne tog sig ikke af høringens argumenter | 12 |
| 5. Politikere var upåvirkede af meningsmålinger 2011 | 14 |
| 6. Mange politikere skjulte sig undervejs i debatten | 15 |
| Næste sten på vejen: at få staten til at ”hoppe på den” | 17 |
| Argument 1: Køer (der ikke eksisterede) | 19 |
| Argument 2: Trafikstigning (der slet ikke var så stor) | 21 |
| Andre grunde til, at beslutningen skulle tages NU | 25 |
| Der skulle tårer til, før de fik den igennem | 25 |
| Forsøget på at skubbe staten til point-of-no-return | 30 |
| Skattekroner ind i kampen | 32 |
| Komiteen ”3. Limfjordsforbindelse.nu” | 33 |
| Historien om Rambøll-rapporten og påstanden i ZOOM..... | 41 |
| En masse halve løgne..... | 44 |
| ”Dyt Dyt Vendsyssel er lukket mellem 7:00-09:00” | 45 |
| ”Der er kun fundet døde strandtudser” | 46 |
| 80 - 20 var virkeligheden 27 - 53..... | 47 |
| Demokratiets forfald – ”diverse”..... | 50 |
| 1. Hvordan kan en frugtbar dialog afspores?..... | 51 |
| 2. Videnskabelige rapporter og afsporing af sandheden | 53 |
| Led 1: Fordrejning allerede ved definitionen af, hvad der skal undersøges | 53 |
| Led 2: Fordrejning ved specialisternes analyse af sagen..... | 54 |
| Led 3: Fordrejning ved konklusionen på specialisternes analyse..... | 54 |
| Led 4: Fordrejning af presseomtalen/politikeromtalen om konklusionen: | 57 |
| Når vi nu snakker om støj, skal følgende også lige med: | 59 |
| Led 5: Folks opfattelse af sandheden om sagen | 61 |
| 3. Politikernes mystiske ko-vendinger | 62 |
| Konklusion..... | 66 |

Dette er historien om...

Dette er historien om en demokratisk manøvre, som kan kaldes en svinestreg, og som medførte en beslutning om en motorvej, der også kan kaldes en svinestreg.

Nogle vil måske læse denne bog for at finde ud af, hvordan de selv kan lave tilsvarende svinestreger.

Jeg håber dog, at de fleste vil læse den, fordi de gerne vil gennemskue, hvordan andre manipulerer med tingene, og arbejde imod det.

Bogen kan evt. bruges til undervisning i begrebet demokrati.

Sagen drejer sig om **placeringen af en 3. Limfjordsforbindelse** øst eller vest om Aalborg.

Det lykkedes i 2014 en flok ivrige nordjyske politikere at lokke folketingets transportudvalg til at beslutte, at den 3. Limfjordsforbindelse skal gå **vest om** Aalborg og over limfjordsøen Egholm – når den en dag skal bygges.

Dette til trods for, at

- At den vestlige forbindelse ødelægger en masse enestående natur
- At den vestlige forbindelse vil blive usædvanlig dyr
- At den vestlige forbindelse kun giver få trafikale gevinster
- At den vestlige forbindelse kun vil være tilstrækkelig i 10 år
- At et stort flertal i befolkningen er imod den vestlige forbindelse

Den trafikale og økonomiske vinkel kan du læse mere om, **hvis du vender denne bog og læser den fra den modsatte ende.**

Her handler det om **beslutningsprocessen**. Hvordan kan man få noget igennem det politiske apparat, hvis så mange argumenter taler imod?

Og hvordan adskiller denne sag sig fra et ideelt demokratisk forløb?



Sejltur hjem efter besøg på
Egholms kendte restaurant "Kronborg"

HVOR KOM IDEEN FRA?

Aalborg er landfast med **Centraleuropa, Afrika og Asien**. Det er Vendsyssel/Thy ikke, for Limfjorden ligger imellem. Så der er brug for et vist antal broer over Limfjorden.

Ved Aalborg er der to vejforbindelser: **Limfjordsbroen**, der forbinder Aalborg City med Nørresundby centrum og **Limfjordstunnelen**, som ligger øst for Limfjordsbroen. Limfjordstunnelen er samtidig en del af E45, Europavejen fra Syditalien til Nordsverige.

Det har fungeret nogenlunde fint i en del år. Limfjordstunnelen har foruden fjerntrafik også ekspederet mere regional trafik. Og det har især været øst for Aalborg City, at der har været behov for dette, fordi byen har udviklet sig mod øst, og fordi der bor flest mod øst i Vendsyssel (mod vest er der jo mest hav).

Men for nogle år siden opstod der køer ved Limfjordstunnelen i retning mod Vendsyssel. Lige nord for Limfjordstunnelen blev 3 vognbaner nemlig til 2, og med den stigende trafik blev det et problem. Det var egentlig ikke tunnelen, der var problemet, men bredden af frakørselsvejen lige efter tunnelen på Nørresundbysiden.

I 2010 udvidede man motorvejen på dette sted, og så var problemet løst.

I mellemtiden, mens køerne var til stede, tror jeg, at mange bilister sad i køen og rasede over, at der ikke fandtes en ekstra forbindelse. Det var altså selve tunnelen, der fik skylden.

Dette satte nyt liv i en meget gammel debat om behovet for en ny forbindelse.

En flok lokalpolitikere gjorde dette til deres mærkesag. Dermed satte de også deres prestige på spil omkring at få en 3. Limfjordsforbindelse, som de mente skulle gå via limfjordsøen Egholm.

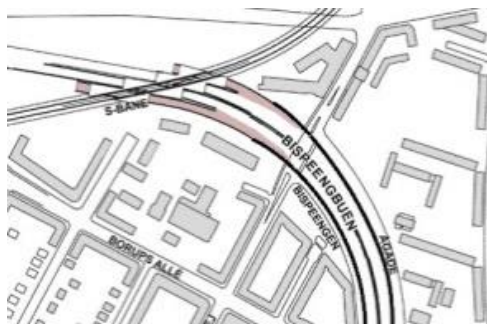
I mellemtiden var køerne næsten væk, for man havde jo allerede bygget en ekstra kørebane nord for Limfjordstunnelen.

Men nu var lokalpolitikerne sat i gang, og det var også et projekt lige til højrebænet, for det **var staten, der skulle betale** en ny Limfjordsforbindelse, såfremt det var en motorvej. Hverken kommune eller region.

Nordjylland ligger lidt i et hjørne af Danmark. Der er ikke den samme mængde trafik tværs igennem landsdelen, som i de andre landsdele. Derfor har der ikke været konstant pres på for nye eller større veje og jernbaner. Og dermed er der efterhånden kommet en skævvridning. Andre regioner har fået flere penge fra Transportministeriet, end vi har. Så Nordjylland kan med en vis ret gå til staten og sige – **”hov, vi vil gerne have lige så meget som de andre”**.

Når pengene til vejprojekter i Nordjylland sidder lidt mere løst end til vejprojekter i andre regioner, er det nok lettere at få penge til ting, der ikke er helt gennemtænkt. Staten risikerer derfor let at komme til at bygge nogle ting - f.eks. første fase af en vestlig Limfjordsforbindelse i form af en tilkørsel til et butikscenter for hele 1 mia. kr. - der ender som **et monument over forfejlet trafikpolitik**.

Et eksempel fra København er de ekstra tunneler ved Bispengbuen, som har stået tomme siden 1972, fordi man opgav ”Godsbaneringen”.



Denne halvdel af bogen handler ikke så meget om, hvorfor en vestlig linjeføring er den dårligste. Det kan man læse om i den modsatte ende af bogen. Den handler mere om, hvordan politikerne, som havde gjort det til en mærkesag at få bygget en motorvej over Egholm, begyndte at bruge stadig mere udemokratiske metoder for at vinde deres sag.

Indhold:

| | |
|---|---|
| Hvad er en god beslutning?..... | B |
| Ny, nordjysk motorvejsmafia på banen | C |
| 20 km. motorvej gennem naturområder | D |
| Er der brug for en vestlig forbindelse, og hvad koster den? | G |
| Er den vestlige forbindelse god som ringvej? | J |
| Nogle vigtige sammenligninger af vest- og øst-løsningen:..... | K |
| Hvad nu hvis... .. | M |
| Hvor lang tid har de to løsninger tilstrækkelig kapacitet? | N |
| Trafikalt Folkeparti og De Radikale i Aalborg Byråd påpeger yderligere 8 centrale kritikpunkter af VVM's beregning | O |
| 3-tals løsningen – en optimeret øst-løsning. | P |
| De andres argumenter... .. | R |
| En konklusion: | S |
| Således ser beregningen ud i VVM side 141 og 143: | T |
| Fremtidens Aalborg..... | U |
| Pengene er endnu ikke bevilliget. | U |
| Opsummering af kritikpunkter mod beregningen: | V |

Bogen her kan vendes på to måder.

Som du læser den nu, handler den om selve motorvejsprojektet, altså **trafik**, og om, hvorfor den beslutning, der blev truffet, ikke var klog.

Vender du bogen, får du historien ”Den store svinestreg” om den politiske proces og den store mængde taktik og manipulation, der førte til beslutningen.

Hvad er en god beslutning?

”En god beslutning er en beslutning, der tages på basis af, at man undersøger alternativerne grundigt, og vælger det bedste.”

Citat mig selv, Anders Wested, stifter af Trafikalt Folkeparti i Aalborg.

Sådan er det bare ikke altid. Nogle gange kan en beslutning afhænge af magtkampe mellem interesser og af, hvilken part, der er bedst til at køre det taktiske spil. I så fald bliver argumenter sendt ind i debatten ud fra helt andre motiver end at søge en ærlig dialog om, hvad er den mest fornuftige løsning.

Denne bog handler om, hvordan der i år 2014 blev truffet beslutning om linjeføringen af en ny Limfjordsforbindelse ved Aalborg. Man valgte en motorvej vest om byen, via Hasseris Enge og øen Egholm.

Kun få vil få særlig gavn af, at motorvejen føres vest om Aalborg. Ca. 5700 biler vil dagligt spare 5-10 minutter. Men ellers vil vejen efter manges mening få en direkte negativ effekt, idet den nedsætter værdien af en lang stribe naturområder, der gør det at bo i Aalborg til noget særligt.

Meget tyder desuden på, at staten kan spille rigtig mange milliarder kroner, hvis man vælger at bygge den vestlige motorvej. Et spild, der svarer til **over 1000 kr. pr. dansker, spædbørn og oldinge inklusive.**



Kilder, links til grupper, der arbejder mod (og for) motorvejen, rettelser, links til nyheder om sagen osv: www.bog.tjeklige.dk

Ny, nordjysk ”motorvejs-mafia” på banen.

I 1990 vedtog man efter pres fra den såkaldte Nordjyske Motorvejs-mafia at bygge en motorvej til Hirtshals. Det sidste stykke fra Hjørring til Hirtshals åbnede i 2002. 10 år efter kørte der under 8.000 biler om dagen, altså hvad en almindelig landevej sagtens kan klare. På motorvejene i Københavnsområdet kører der ofte 80-100.000 biler.

Motorvejen til Hirtshals bekræfter det gamle mundheld:

- Hvad er paranoia? Det er at køre på en nordjysk motorvej og føle, at der er nogen efter en.

Det skal dog indrømmes, at andre nordjyske motorveje er mere befærdede og berettigede. Motorvej E45 forbinder f.eks. Århus og Frederikshavn, og hvor den passerer Limfjorden - i Limfjordstunnelen - kørte der i 2013 over 67.000 biler pr. døgn.

Nu står en ny flok nordjyske politikere klar til en kamp for det forældede ideal om, at der skal bygges **motorveje alle mulige OG umulige steder**. De arbejder igen på at få flere motorveje til landsdelen betalt af folketingspolitikkerne på Christiansborg med den begrundelse, at når de andre regioner får milliarder til motorveje, så vil vi også have nogen.

- Og det giver jo også nogle arbejdspladser at bygge en motorvej.
- Og man sparer måske lidt penge til lokale veje.

Den nye motorvejs-mafia har fundet på, at de vil have en ny motorvej vest om Aalborg tværs igennem en række enestående, bynære naturområder. De vil simpelthen have Aalborg kapslet ind i motorveje, så byen kommer til at ligge som **en bøf mellem to burgerboller..**

Og de er godt i gang med at lokke folketingspolitikkerne til at stemme for deres projekt.

Centralt i denne diskussion har været den såkaldte **VVM rapport**, som blev udarbejdet af Vejdirektoratet i 2011, og som man kan finde på nettet. Søg på VVM 379

Slut på smagsprøverne fra bogen

[Retur til siden, hvor bogen kan købes](#)